

Table des matières

| | |
|--|-----|
| ■ SOMMAIRE..... | 3 |
| ■ AVANT-PROPOS..... | 5 |
| ■ SYNTHÈSE..... | 9 |
| ■ INTRODUCTION..... | 35 |
| ■ Première partie – L’ESSOR DU NUMÉRIQUE A SUSCITÉ LA RECONNAISSANCE DE NOUVEAUX DROITS FONDAMENTAUX ET MODIFIÉ LEURS CONDITIONS D’EXERCICE..... | 41 |
| 1.1. L’essor du numérique entraîne des mutations techniques, économiques et sociales..... | 42 |
| – 1.1.1. Des révolutions techniques : la mise en réseau des machines, – la mise en données du monde..... | 42 |
| – 1.1.2. Des révolutions économiques : la valorisation par la donnée..... | 53 |
| – 1.1.3. Des révolutions de société : à nouvelles interactions, nouvelles normes – sociales ?..... | 62 |
| 1.2. Le numérique a suscité la reconnaissance de nouveaux droits fondamentaux : le droit à la protection des données personnelles et le droit d’accès à internet..... | 70 |
| – 1.2.1. Le droit à la protection des données personnelles : un cadre juridique stable confronté à des enjeux radicalement nouveaux..... | 70 |
| – 1.2.2. Un nouveau droit fondamental de l’accès à internet..... | 90 |
| 1.3. Le numérique a entraîné de profondes modifications du régime juridique de plusieurs libertés fondamentales..... | 97 |
| – 1.3.1. La liberté d’expression face au bouleversement des moyens de communication..... | 98 |
| – 1.3.2. De nouveaux espaces pour la liberté d’entreprendre, un encadrement juridique devenu plus complexe..... | 104 |
| – 1.3.3. Liberté personnelle : de nouvelles garanties face aux nouveaux instruments du droit à la sécurité..... | 110 |
| – 1.3.4. Le droit de la propriété intellectuelle confronté aux usages des réseaux..... | 124 |
| 1.4. Internet n’échappe ni en fait, ni en droit à la puissance étatique, mais lui pose des défis inédits..... | 132 |
| – 1.4.1. La théorie selon laquelle internet échappe ou devrait échapper à la puissance de l’État apparaît aujourd’hui démentie..... | 132 |
| – 1.4.2. Internet soulève cependant des difficultés quant à son mode de gouvernance, à la détermination de la loi applicable et à l’effectivité des interventions de l’État..... | 134 |



| | |
|--|------------|
| 1.5. Le numérique, un espace de libertés et un enjeu stratégique | 144 |
| - 1.5.1 Le numérique ouvre de nouveaux espaces aux libertés | 145 |
| - 1.5.2. Le numérique est un enjeu stratégique, qui suscite une vive compétition entre États et entre acteurs économiques | 147 |
| | |
| ■ Deuxième partie – L’AMBIVALENCE DU NUMÉRIQUE NÉCESSITE DE REPENSER LA PROTECTION DES DROITS FONDAMENTAUX | 153 |
| | |
| 2.1. L’explosion des usages des données personnelles et des risques associés conduit à en repenser la protection | 154 |
| - 2.1.1. L’explosion des usages des données personnelles est porteuse d’une augmentation des risques pour les personnes concernées | 154 |
| - 2.1.2. Le cadre de la protection des données personnelles demeure pertinent dans ses principes..... | 165 |
| - 2.1.3. Les instruments de la protection des données doivent en revanche être transformés..... | 175 |
| - 2.1.4. L’arrêt <i>Google Spain</i> de la CJUE et la proposition de règlement européen relatif à la protection des données personnelles s’engageant à juste titre dans la voie de la réaffirmation des principes et de la rénovation des instruments .. | 184 |
| - 2.1.5. La surveillance des communications par les pouvoirs publics présente des enjeux spécifiques et appelle des réponses adaptées..... | 194 |
| | |
| 2.2. Promouvoir les libertés à l’ère des « plateformes » | 215 |
| - 2.2.1. Neutralité des opérateurs de communications électroniques, loyauté des plateformes | 217 |
| - 2.2.2. Définir une répartition appropriée des rôles entre administration et plateformes dans la lutte contre les contenus illicites, dans le respect des prérogatives des juges..... | 225 |
| - 2.2.3. La régulation des contenus licites, notamment des contenus audiovisuels, doit reposer sur des instruments adaptés à l’environnement numérique | 231 |
| - 2.2.4. Prendre la mesure du rôle joué par les algorithmes et concevoir l’encadrement de leur utilisation | 233 |
| | |
| 2.3. Rendre applicables un socle de règles impératives pour tous les acteurs du numérique, quel que soit leur lieu d’établissement | 240 |
| - 2.3.1. Définir un socle de règles impératives applicables à tous les acteurs quel que soit leur lieu d’établissement..... | 240 |
| - 2.3.2. Assurer une coopération efficace dans l’application, au sein de l’Union européenne et avec les autres systèmes juridiques | 247 |
| - 2.3.3. Remédier aux insuffisances du mode actuel de gouvernance d’internet | 256 |
| | |
| ■ Troisième partie – METTRE LE NUMÉRIQUE AU SERVICE DES DROITS INDIVIDUELS ET DE L’INTÉRÊT GÉNÉRAL | 261 |
| | |
| 3.1. Définir les principes fondant la protection des droits fondamentaux à l’ère du numérique..... | 264 |
| - 3.1.1. Le droit sur les données personnelles : un droit à l’autodétermination plutôt qu’un droit de propriété | 264 |
| - 3.1.2. Neutralité des réseaux, loyauté des plateformes | 270 |
| | |
| 3.2. Renforcer les pouvoirs des individus et de leurs groupements | 274 |
| - 3.2.1. Renforcer les capacités d’action individuelle | 274 |
| - 3.2.2. Renforcer les capacités d’action collective..... | 283 |



| | |
|--|------------|
| 3.3. Redéfinir les instruments de la protection des droits fondamentaux et repenser le rôle des autorités publiques..... | 289 |
| – 3.3.1. Tirer les conséquences du passage à l'ère de l'économie des données personnelles | 289 |
| – 3.3.2. Définir un droit des algorithmes prédictifs | 299 |
| – 3.3.3. Organiser la répartition des rôles entre acteurs publics et acteurs privés dans la lutte contre les contenus illicites..... | 304 |
| – 3.3.4. Adapter les instruments de la promotion du pluralisme des médias..... | 306 |
| – 3.3.5. Développer la médiation pour régler les litiges liés à l'utilisation des technologies numériques | 308 |
| 3.4. Assurer le respect des droits fondamentaux dans l'utilisation du numérique par les personnes publiques..... | 309 |
| – 3.4.1. Poursuivre l'ouverture des données publiques tout en prévenant les risques pour la vie privée | 309 |
| – 3.4.2. Renforcer les garanties entourant l'usage des fichiers de police judiciaire | 314 |
| – 3.4.3. Conjuguer le plein respect des droits fondamentaux et l'efficacité de la surveillance des communications électroniques à des fins de prévention des atteintes à la sécurité nationale | 319 |
| 3.5. Organiser la coopération européenne et internationale | 324 |
| – 3.5.1. Affirmer l'applicabilité du droit européen et organiser la coopération au sein de l'Union européenne..... | 324 |
| – 3.5.2. Promouvoir de nouvelles formes de coopération avec les autres espaces juridiques | 326 |
| – 3.5.3. Rééquilibrer la gouvernance d'internet..... | 329 |
| ■ CONCLUSION..... | 333 |
| ■ RÉCAPITULATIF DES MESURES PROPOSÉES | 337 |
| ■ ANNEXES..... | 351 |
| Annexe 1 – Liste des personnes auditionnées..... | 353 |
| Annexe 2 – « Groupe de contacts » de l'étude annuelle : constitution et composition | 359 |
| Annexe 3 – Numérique et santé..... | 361 |
| Annexe 4 – Numérique et éducation..... | 373 |
| Annexe 5 – Numérique et relations du travail | 383 |
| ■ CONTRIBUTIONS..... | 391 |
| La jurisprudence américaine en matière de liberté d'expression sur Internet | 393 |
| Des données sans personne : le fétichisme de la donnée à caractère personnel à l'épreuve de l'idéologie des big data | 407 |
| Quatre thèses sur la surveillance numérique de masse et la négociation de la vie privée | 423 |
| ■ LISTE DES ABRÉVIATIONS ET DES ACRONYMES..... | 435 |
| ■ TABLE DES MATIÈRES..... | 439 |

